2D02 熱プラズマプロセスによる球状酸化チタンナノ粒子のアルコール中凝集サイズの制御

(物材機構) 佐藤仁俊・ 李継光・石垣隆正(東農工大)神谷秀博

Control of aggregate size of plasma synthesized spherical TiO₂ nanoparticles in alcohols/ K. Sato, J. G. Li, T. Ishigaki (NIMS), H. Kamiya (TUAT)/ The aggregate size of plasma-synthesized TiO₂ nanoparticles in alcohol was controlled by adding various polyethyleneimines with different molecular weights and applying the ultrasonic irradiation into alcohol suspension. The ultrasonic irradiated slurries which had polymer dispersants with low molecular weights showed very small aggregate size, compared to the ball-milled slurries. The aggregate size was almost equal to particle size determined using surface area data. E-mail: ISHIGAKI.Takamasa@nims.go.jp

【緒言】濃厚ナノ粒子サスペンジョンの塗布・乾燥による薄膜化プロセスでは、水中よりも沈降速度が遅いエタノールやプロパノール中における凝集サイズ制御も重要である。本研究では、主として比較的固結凝集が少ない熱プラズマプロセスによる球状酸化チタンナノ粒子を用いて、高分子分散剤の分子量及び超音波照射による解砕が、アルコール中の凝集サイズに及ぼす影響を調べた。

【結果】粒子濃度 15vol%でナノ粒子を用いた場合、分子量 1800 と 600 の低分子量の PEI を用いた時のみ分散してサスペンジョンにすることができた。ボールミル混合のみの処理に比較して、超音波照射による解砕後ボールミル混合する手法が低粘度化に大きく作用し 5mPa·s 以下となった。アルコールの種類については、プロパノールよりもエタノール中の方が、低粘度になった。分子量 1800 の

PEI を用いた粒子濃度 1vol%のスラリーについて、超音波照射がアルコール中凝集サイズの大きさに及ぼす影響を、ボールミル混合のみの試料と比較して Fig.1 に示した。ナノ粒子では、サブミクロンサイズ粒子と比較して、超音波照射がアルコール中凝集サイズの極小化に大きく作用した。プロパノールよりもエタノール中の方が、さらに熱プラズマプロセスによる球状粒子を用いた時の方が、その効果は大きい。溶媒にエタノールを用いた時、比表面積 45m²/g レベルの小さな粒子サイズでも、アルコール中凝集サイズは比表面積から求めた粒子径に近い数値となった。

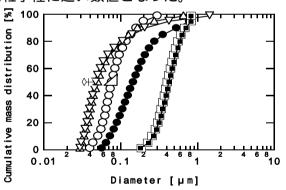


Fig.1 Aggregate size of plasma-synthesized TiO_2 nanoparticles in ethanol and propanol. : ethanol suspension (surface area 22.0 m²/g) by ball milling : ethanol suspension (surface area 22.0 m²/g) by ultrasonic and ball milling : ethanol suspension (surface area 45.0 m²/g) by ultrasonic and ball milling : propanol suspension (surface area 48.0 m²/g) by ultrasonic and ball milling : ethanol and propanol suspension of HT by ball milling : ethanol and propanol suspension of HT by ultrasonic and ball milling : mean diameter determined using surface area data (22.0 m²/g) \Diamond , +: mean diameter determined using surface area data (45.0 m²/g and 48.0 m²/g, respectively).